

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

FACULTÉ D'ÉDUCATION

Département de Pédagogie

Élaboration d'une tâche pour
l'évaluation en situation authentique:
Les heures sont comptées

Travail présenté à **Roland Louis**

Dans le cadre du cours

PED 351 – Évaluation des apprentissages en contexte de classe

Isabelle Lemay

00 908 496

TABLE DES MATIÈRES

1. Rapport sur la démarche	3
Annexe 1 : La tâche	8
Annexe 2 : La grille d'appréciation	11
Annexe 3 : Le formulaire de validation	13
2. Bibliographie	14

RAPPORT SUR LA DÉMARCHE

Pourquoi avoir choisi une tâche de mesure de performance complexe? Pour la simple et bonne raison que c'est cette tâche qui est signifiante et motivante pour les élèves puisque la situation apportée – la mise en situation – est reliée étroitement avec leur vie courante. Les élèves eux-mêmes ont peut-être déjà fait un brin de gardiennage et ont remarqué à quel point il était difficile de coucher les enfants sans assister à la crise du soir! En plus de les faire réfléchir sur des notions à propos du conte vues en classe, ils auront réponse à leur problème qui lui, n'est pas du tout scolaire, mais bien extra-scolaire. D'un autre côté, j'adore que les élèves soient en interaction entre eux. Ils apprennent beaucoup plus ainsi et je crois que c'est à travers ces échanges qu'ils se remémorent, par exemple, les différentes règles de construction d'un conte. Ils apprennent aussi à vivre en société, à faire des compromis et à écouter les autres lors d'un travail en équipe; aptitudes qu'ils auront à posséder tout au long de leur vie future.

Pour que ma tâche soit reconnue comme étant une tâche complexe en situation authentique, il faut qu'elle respecte certains critères.

- La tâche doit être complexe; Elle doit « solliciter chez l'élève à la fois des connaissances déclaratives, des connaissances procédurales et des connaissances conditionnelles ¹ ». Dans le cas présent, les connaissances déclaratives sont représentées par les règles de construction d'un conte. L'élève les a apprises - au préalable -- durant un cours de français et devrait être en mesure de composer (connaissances procédurales) un conte si la tâche le demande et aussi de se soumettre à certains barèmes à suivre. L'élève doit donc développer sa compétence à composer à l'aide de notions vues durant ses années de formation (transfert des connaissances) : accord du verbe avec son sujet, construction de la phrase, différents groupes facultatifs dans la phrase, etc. Puis, la connaissance conditionnelle est réalisée dans la tâche ci-contre, lorsque

¹ Roland Louis, *L'évaluation des apprentissages en classe*, p.80.

l'élève porte un jugement sur son récit et qu'il le modifie en le comparant à la liste de vérification ou encore lorsqu'il doit faire l'évaluation des membres de son équipe (rétroaction) et de lui-même (métacognition).

- La tâche ne doit pas imposer un temps de requis; Il est certain que, dans le cas suivant, ce critère est plus ou moins suivi. En fait, l'élève a une période de six semaines pour faire le travail, dont trois rencontres en classe. Ce temps me semble être assez long pour un tel travail. L'élève ne devrait donc pas se sentir coincé dans le temps.
- La tâche doit faire en sorte que l'élève construise ou produise de nouvelles connaissances; C'est en travaillant en équipe, par exemple, que l'élève apprendra à communiquer ses idées, à se responsabiliser par rapport au reste du groupe, à respecter les autres, etc. Ces aptitudes sont primordiales à la vie future de l'élève en société et en tant qu'enseignants, il nous faudra penser aux adultes que nous serons en train de créer : notre rôle à nous ne consiste pas seulement à former des jeunes bons dans une matière ou dans une autre, ils doivent également être de bons citoyens. C'est ce qui est à la base de tout apprentissage à mon avis.
- La tâche doit favoriser l'interaction entre l'élève, le reste du groupe et l'enseignant; Le fait que les jeunes travaillent en équipe favorise déjà l'interaction entre les élèves. Pour ce qui est du lien avec l'enseignant, il faut que celui-ci soit présent comme un guide, pas comme un maître contrôlant. L'enseignant se doit de faire du feedback aux élèves -- feedback personnel, mais aussi du feedback d'équipe - de façon à ce que les élèves développent la capacité de faire leur propre rétroaction sur la tâche au fur et à mesure que le travail se concrétise.
- L'élève doit avoir une impression de contrôlabilité sur la tâche; Le sujet du conte est laissé aux élèves. Ceux-ci le font selon leurs goûts et leurs intérêts. Toutefois, ils doivent garder en tête que leur composition sera lue

à de jeunes enfants et qu'il n'y a pas de place pour un conte *d'horreur* avant le dodo, n'est-ce pas? Le professeur doit faire à cette étape de la tâche un certain survole des sujets pour valider le tout. Est-ce trop morbide (parce que ce n'est pas une surprise de voir une équipe de jeunes garçons qui aiment les sensations fortes)? Est-ce trop violent? Toutes ces tendances doivent être évincées. Je propose que les sujets soient étalés, une fois le choix fait dans chacune des équipes, devant toute la classe et que ce soit les autres élèves qui jugent la qualité (violence, horreur, science-fiction, etc.) du conte qui serait à retirer - il y a là de l'interaction entre les élèves, mais aussi de l'interaction entre les élèves et l'enseignant. Cette pratique pourrait se faire dans l'anonymat de façon à ne pénaliser personne.

- L'élève doit être motivé à terminer la tâche; Les élèves doivent faire l'activité en pensant à tous ceux et celles à qui ils feront plaisir (les enfants, mais aussi les gardiens et gardiennes)! La note d'évaluation de la tâche ne doit donc pas être de point fort dans l'intérêt qu'ils porteront à la tâche. Souvent, les jeunes se sentent étouffés par l'ampleur que peut prendre le projet, c'est pourquoi il faut être alerte en tant qu'enseignant et avoir une excellente gestion de classe. Bien sûr, le projet est très intéressant, mais il ne faut pas en mettre plus que la tâche en demande. Ce se surtout les élèves forts qui ont tendances à utiliser cette manœuvre qui a pour conséquence de décourager les moins forts.

De plus, je crois sincèrement que ma tâche complexe est réalisable en contexte de classe puisqu'elle a été bâtie en lien avec le programme de français du Ministère de l'Éducation (1995). Aussi, les critères de réussite d'une tâche pour l'évaluation en situation authentique sont quasi-tous respectés. Je crois même que les jeunes pourraient, sans s'avouer un goût inestimable pour l'écriture, prendre part au projet en préférant la partie Web quoique ce ne soit pas cette partie qui soit notée! C'est moi qui est sensée m'occuper de cette partie, mais pourquoi ne pas accepter l'aide d'élèves qui aiment construire des pages Web?

Si cela peut rendre la tâche plus intéressante à leurs yeux, j'aurai réussi! Comme le dit l'expression québécoise : « Il faut mettre toutes les chances de notre bord! »

Finalement, la tâche d'écriture a été élaborée en suivant les cinq étapes de la construction d'une tâche évaluative :

Étape 1 : Identifier la catégorie de connaissances, la performance standard et le contenu

Catégorie de connaissances: connaissances déclaratives, procédurales et conditionnelles. Comme cela a été mentionné plus tôt, il faut qu'il y a cloisonnement de plusieurs types de connaissances pour qu'une tâche soit considérée comme faisant partie d'une situation authentique.

Performance standard: Compétence à rédiger un conte.

Contenu: L'organisation du texte et de la phrase, le code lexical et grammatical, les critères de rédaction d'un conte, les règles d'un travail en équipe fructifiant, la rétroaction et la métacognition.

Étape 2 : Choisir au moins 2 types d'opération intellectuelle

Choisir, individuellement et en équipe, le sujet du conte, le nom des personnages, les actions vécues par le personnage principal, etc.

Organiser son travail, individuellement et en équipe, de façon à remettre le travail final en bonne et due forme. Chaque membre de l'équipe doit faire sa partie et toute l'équipe doit planifier et organiser son travail ensemble pour obtenir un tout.

Appliquer les critères de construction d'un conte vues auparavant à l'intérieur d'une leçon en classe.

Étape 3 : Écrire une première ébauche de la tâche

Ma première ébauche a été fait en début de session. En fait, c'est à ce moment que le projet a pris de plus en plus forme. J'avais tout d'abord dressé les grandes lignes de la tâche (pour qui? En combien de temps? En quoi consiste le projet? etc.). Puis, j'ai vite remarqué que j'avais tendance à donner trop de détails aux élèves - « je les tenais par la main », pour reprendre les dires de monsieur Louis!

Il est bien vrai qu'en aucun cas je n'aurais pu évaluer leur travail puisque de la façon dont j'avais imaginé la tâche, je faisais presque tout le travail moi-même! Il a donc fallu que je me pile sur le cœur et que j'adapte les consignes pour des élèves de troisième secondaire. Le travail final étant visible en annexe 1.

Étape 4 : Valider la tâche en la faisant étudier par une autre personne qui s'y connaît.

Je vous ai envoyé à plusieurs reprises (peut-être deux ou trois fois) ma tâche pour l'évaluation en situation authentique par courrier électronique pour avoir vos commentaires. L'avis d'une personne extérieure aide assurément à avoir une idée très concrète des points forts et des points faibles de la tâche. J'ai donc demandé à mon professeur associé de remplir le formulaire de validation (annexe 3).

Étape 5 : Élaboration de la grille d'évaluation

Je me suis beaucoup fiée à la grille d'appréciation qu'il y avait en page 90 du volume de monsieur Roland Louis. Elle me semblait parfaite pour ce que j'avais à évaluer. Toutefois, quelques petits ajouts ont été nécessaires pour qu'elle soit complète à mes yeux : j'ai ajouté cinq rubriques qui ont surtout rapport à la rétroaction et à l'intérêt en général. Aussi, les performances ont été changées (le nombre d'erreurs et le pointage par exemple). Par ce fait, je trouve maintenant que ma grille est prête à une première expérimentation en classe.

Voyons maintenant les petits détails de la tâche. Elle qui est intéressante, motivante, facile à réussir et ayant un grand attrait puisque les élèves auront la possibilité de pouvoir gérer leur temps. De plus, elle fait appel à tous les types de connaissances (déclaratives, procédurales et conditionnelles) et implique une création chez le jeune. J'ai bien hâte de voir si les élèves auront le même engouement pour ce projet que moi j'ai eu à le bâtir!

LA TÂCHE

Les heures sont comptées...

Imaginons qu'une classe de troisième secondaire se donne comme projet de créer un site WEB où les gardiens et gardiennes d'enfants pourront y trouver des contes pour enfants. Ils seront à même d'utiliser ce site lorsque l'heure du sommeil approchera... Aussi, imaginons qu'on s'entende pour que chaque équipe ait la responsabilité d'écrire un conte qui pourra s'adresser à de jeunes enfants et que moi, j'aurais simplement à construire ce site Internet – l'aide des élèves n'est toutefois pas à refuser!

N'est-ce pas là un défi intéressant?

Pour qui? Des élèves de 3^e

Destiné à? De jeunes enfants (en âge de se faire garder)

Nombre de membres dans l'équipe : 4 personnes

Durée : 6 semaines - ou plutôt 3 cycles scolaires, à raison de une période par cycle. Les élèves bénéficieront d'une première période en bibliothèque pour effectuer leur recherche, mais du temps de travail à la maison sera nécessaire.

Supports : L'enseignante (moi!), les notes de cours, autres ouvrages personnels sur le sujet et documents de référence en bibliothèque.

Objectifs de l'activité (selon le programme de français)

- Être capable d'écrire un conte selon les caractéristiques de la structure narrative et du schéma des rôles des personnages.
- Être capable de suivre une démarche en vue de trouver une personne ressource, si besoin il y a.
- Être capable de préciser ses attentes et de les formuler de façon précise lors du travail en équipe.
- Être capable de s'organiser et de se planifier en équipe. Ce travail implique de planifier des moments de rencontre le soir ou la fin de semaine.
- Être capable de coordonner l'écrit, car chacun des élèves doit composer un minimum de 100 mots (environ 400 mots pour le conte).

À la fin du projet, soit 6 semaines plus tard, l'équipe devra remettre son travail en prenant bien soin de ne pas oublier quelconque document:

1. Le **scénario** ou la première ébauche du conte.
2. La fiche de **planification** de l'équipe (dates des rencontres, contenus à prévoir, etc.)
3. Le **schéma du conte** (schéma narratif et description des personnages)
4. Le **conte** lui-même.
5. La **rétroaction** faite des autres membres de l'équipe et la rétroaction que chacun des membres de l'équipe a fait de lui-même.

LES ÉTAPES À SUIVRE :

Étape 1 : La planification

- L'équipe explique ce qu'elle fera à l'intérieur d'une fiche de planification. De plus l'explication doit contenir les informations suivantes :

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Le titre du conte • Le nom des membres de l'équipe • Le but (ou la morale) • Le nom des personnages ainsi que leur description personnelle |
|---|

Attention : La planification sera retenue pour l'appréciation de la tâche évaluée.

Étape 2 : L'ébauche du conte

- **Caractéristiques physiques** des personnages (minimum 3 personnages - un personnage principal et deux personnages secondaires). Voici le nombre de caractéristiques demandées :
 - personnage principal : 5 caractéristiques
 - personnages secondaires : 2 caractéristiques (chacun)
- **Caractéristiques psychologiques** du personnage principal (3 caractéristiques)
- **Créer le schéma narratif** (but, situation initiale, élément déclencheur, dénouement final)

Étape 3 : La rédaction du conte

- Le conte doit avoir environ 400 mots (N'oubliez pas de suivre les règles de la construction d'un conte).

Étape 4 : La correction personnelle du conte

- Chacun des membres de l'équipe doit corriger le conte en totalité en utilisant des dictionnaires, des grammaires ou des guides d'accords.

Étape 5 : La rétroaction du travail en équipe

- Noter (sur 10 points) l'effort des autres membres de l'équipe fourni pour la réalisation de la tâche.
- Noter (sur 10 points) l'effort que vous avez fourni pour la réalisation de la tâche.

Bon travail!



Les critères d'évaluation du conte (voir la liste d'appréciation p.90 et retouches)

Grille d'appréciation pour la rédaction du conte		
Rubriques	Critères	Pointage
Organisation du texte	Le texte est très bien structuré (2 erreurs de structure et moins).	4
	Le texte est bien structuré (2 à 3 erreurs de structure).	3
	Le texte est mal structuré (4 à 4 erreurs de structure).	2
	Le texte est très mal structuré (5 erreurs de structure et plus).	1
Organisation de la phrase (ponctuation incluse)	Construction des phrases excellente (1 faute et moins)	4
	Très bonne construction des phrases (2 à 4 fautes)	3
	Mauvaise construction des phrases en général (5 à 7 fautes)	2
	Très mauvaise construction des phrases (8 fautes et plus)	1
Respect du code lexical	Moins de 2 fautes d'orthographe	4
	Entre 3 et 8 fautes	3
	Entre 9 et 15 fautes	2
	Plus de 16 fautes	1
Respect du code grammatical	Moins de 2 fautes d'accord (en genre, en nombre, ou accord de verbes)	4
	Entre 3 et 8 fautes	3
	Entre 9 et 15 fautes	2
	Plus de 15 fautes	1

Intérêt pour le conte	Le conte est très intéressant et original	4
	Le conte est plutôt intéressant et original	3
	Le conte est intéressant , mais manque d'originalité ou vice-versa	2
	Le conte manque d'intérêt	1
Respect des règles de la planification de la rédaction	Le conte s'adresse bien au destinataire ciblé au préalable	1
Aptitude à faire une rétroaction de l'effort fourni à la réalisation d'une tâche	L' évaluation des autres est adéquate	1
	La rétroaction de l'élève est adéquate	1
Respect des règles de la rédaction d'un conte	Le récit est imaginaire et/ou magique	1
Respect du nombre de mots demandé - respect de la consigne	Le texte a entre 375 et 425 mots	1
	Le texte a moins de 375 mots	0
	Le texte a plus de 425 mots	0
Respect des règles de révision de la rédaction	Pertinence et la visibilité des éléments du conte	1
Total des points		26

☺ *Cette même grille (moins le pointage) sera remise aux élèves de façon à ce que chaque équipe puisse voir où elle en est et sur quoi elle sera évaluée. Les élèves pourront donc « cocher » les points à l'évaluation une fois que ceux-ci seront réalisés.*

Le formulaire de validation de la tâche²

Contenu d'enseignement : _____

Niveau scolaire des élèves : _____

Performance à évaluer : _____

Type de connaissances impliquées : _____

Opérations intellectuelles demandées par la tâche : _____

Échelle : 1 = Non 2 = Un peu 3 = Oui

Congruence

1. Y a-t-il congruence :

- | | | | |
|--|---|---|---|
| - entre la tâche et le contenu d'enseignement? | 1 | 2 | 3 |
| - entre la tâche et la performance à évaluer? | 1 | 2 | 3 |
| - entre la tâche et les types de connaissances choisis? | 1 | 2 | 3 |
| - entre la tâche et les opérations intellectuelles visées? | 1 | 2 | 3 |

2. La tâche fait-elle appel à plusieurs opérations intellectuelles? 1 2 3

3. La tâche exige-t-elle des élèves une production? 1 2 3

4. La tâche susciterait-elle des élèves un certain intérêt? 1 2 3

5. Les élèves seraient-ils motivés à réussir la tâche? 1 2 3

6. La tâche suscite-t-elle des interactions élèves- enseignant? 1 2 3

7. Le temps accordé correspond-il à une certaine réalité? 1 2 3

8. La grille d'appréciation présente-t-elle une bonne description
De chacune des performances possibles? 1 2 3

9. La grille tient-elle bien compte des diverses opérations
Intellectuelles visées? 1 2 3

10. La grille risque-t-elle d'inciter les élèves à travailler plus
pour l'obtention de leur note que pour relever un défi? 1 2 3

11. Dans l'ensemble, la tâche risque-t-elle de pénaliser ou de
Favoriser certains groupes d'élèves? 1 2 3

² Roland Louis, *L'évaluation des apprentissages en classe*, p.96.

BIBLIOGRAPHIE

Ministère de l'Éducation (1995), *Programme d'étude en français, enseignement secondaire*, Gouvernement du Québec, 179 p.

LOUIS, Roland (1999), *L'évaluation des apprentissages en classe; théorie et pratique*, Éd. Études Vivantes, 212 p.

