

Notes sur le texte argumentatif

Activité : *Théorie sur le texte argumentatif*

Clientèle : *Quatrième et cinquième secondaire*

Durée : *Quelques périodes...*

Auteure : *Marie Josée Lévesque*

Simple rappel ou nouvelle théorie, selon le niveau choisi. La majorité des notes ont été tirées de sites Internet. Je les ai assemblées pour faire un cahier pratique.

Présentation

En quatrième secondaire, le texte argumentatif est vu d'une façon assez générale. On apprend ce qu'est une thèse, on est initié à la structure du texte et aux différents éléments qui le composent. On apprend de quelle façon étayer un argument et tenter d'être convaincant aux yeux du destinataire de notre texte. Pour ce faire, on doit lire sur un sujet puis tirer des arguments des textes lus. Par la suite, on fait un plan de notre texte et on commence à rédiger. La préparation de l'écriture de notre texte devrait être plus longue que la rédaction comme telle.

Répartition du temps dans la rédaction d'un texte argumentatif

- 15% du temps pour la recherche de textes sur le sujet choisi
- 25% du temps pour la lecture de ces textes et le travail à faire dessus
- 30% du temps pour l'élaboration du plan de rédaction (trouver la thèse, choisir les arguments et leur étayage pour chacun des 3 paragraphes de développement)
- 30% du temps pour l'écriture de notre texte (environ 500 mots)

En cinquième secondaire, le travail se corse un peu. Les termes sont plus pointilleux, on doit trouver plus d'arguments et ils doivent être plus convaincants, et on doit maintenant être à l'aise avec la technique réfutative parce que les contre-thèses et les contre-arguments sont monnaie courante dans les textes qu'on doit écrire.

But du texte argumentatif

Le texte argumentatif vise à défendre une thèse, en donnant des arguments, des exemples. Ces éléments s'enchaînent grâce aux liens logiques.

Structure du texte argumentatif

L'introduction

- La mise en scène (ou sujet amené) est la partie de la problématique où vous présentez le sujet de façon à faire ressortir la pertinence et l'intérêt de la question. Par exemple, en présentant brièvement le contexte ou l'histoire, en contrastant différents points de vue qui s'opposent, en faisant valoir son importance, etc. Bref, vous plantez le décor. En composant cette partie, vous devez faire comme si votre lecteur était ignorant de votre sujet et vous tentez de l'y intéresser.
- La question (ou sujet posé) est le coeur de votre mise en scène. Il s'agit de la présentation de la question à laquelle tout votre travail doit apporter une réponse. La formulation de cette question est très importante; elle doit être claire, courte et précise.
- La prise de position - ou thèse - correspond à la conclusion d'un raisonnement. En d'autres mots, c'est la réponse (pas encore argumentée) que vous allez donner à la question posée dans votre problématique.

- La division (ou sujet divisé), comme le dit son nom, est la partie dans laquelle vous annoncez la division de votre texte en indiquant quels seront les thèmes présentés. Vous y indiquez votre démarche (le comment), mais pas votre contenu (le quoi). Éviter les lourdeurs du genre : "Premièrement, nous parlerons de... Deuxièmement de... etc."

Développement

En 4^{ème} secondaire, on doit d'abord rappeler sa thèse et donner son argument. Par la suite, on doit étayer (prouver) l'argument qu'on vient de donner et, finalement, amener une conclusion partielle qui reprendra le point de vue.

En 5^{ème} secondaire, les choses se corsent parce qu'on n'a pas qu'un seul argument à défendre. En fait oui, mais on doit donner plus qu'une preuve à notre destinataire. On retrouve encore la conclusion partielle, mais elle reprend elle-même la thèse de notre introduction, donc notre prise de position.

Comment convaincre?

Il existe trois stratégies argumentatives : l'explication argumentative, la démonstration et la réfutation. Le plaideur ou la plaideuse (celui ou celle qui défend une thèse) peut adopter différentes approches pour justifier sa prise de position en vue d'augmenter l'adhésion du jury (lecteur ou l'auditeur) à sa thèse. C'est ainsi qu'il peut utiliser les trois stratégies à l'intérieur d'une même démarche argumentative (texte ou exposé).

L'explication argumentative

Qu'est-ce que c'est?

C'est une stratégie qui consiste à expliquer une situation problématique ou à justifier une thèse en s'appuyant principalement sur des procédés qui permettent de la comprendre, par des liens de causalité, des comparaisons, des précisions, etc.

C'est la stratégie d'argumentation utilisée dans les textes qui contiennent beaucoup d'énoncés qui devraient susciter des «pourquoi» dans l'esprit du lecteur ou de la lectrice, et une recherche de «parce que» pour y répondre. Les questions et les réponses sont généralement présentées de façon implicite ou sous-entendue. On n'a qu'à penser au texte Plusieurs procédés explicatifs peuvent être utilisés pour appuyer les raisons apportées.

La démonstration

Qu'est-ce que c'est?

Il s'agit d'une stratégie argumentative qui consiste à justifier le bien-fondé d'une thèse ou d'une assertion par un *raisonnement* basé sur des arguments logiques (faits ou liens logiques) ou qui sont liés à des jugements de réalité vraisemblables ou à des valeurs acceptables.

Le raisonnement démonstratif

Après avoir présenté (dans l'introduction) sa prise de position et ses jugements de valeur (thèse), le plaideur ou la plaideuse expose clairement (dans le développement) les raisons ayant mené à sa prise de position. Par un raisonnement démonstratif, il ou elle établit des liens entre sa prise de position, ses jugements de valeur et les éléments controversés de la situation ou de l'action qui fait l'objet de séquence argumentative. Tout au long de sa démarche argumentative le plaideur ou la plaideuse fera état de ses prises de position particulières (liées à différents arguments) et de ses jugements de valeur qui l'amèneront à tirer des *conclusions partielles* qu'il ou qu'elle cherchera à rattacher à sa prise de position générale (thèse) énoncée dans l'introduction. La conclusion, qui fera la synthèse des conclusions partielles, invitera tout naturellement le jury (ceux et celles à qui s'adresse l'argumentation) à adhérer à la position prise dans l'introduction par le plaideur ou la plaideuse.

La réfutation

Qu'est-ce que c'est?

Il s'agit d'une stratégie argumentative qui consiste à contester une contre-thèse en rejetant, par de nouveaux arguments, une ou plusieurs de ses assertions, ou un ou plusieurs de ses arguments (ses contre-arguments).

La réfutation peut se faire en réfutant globalement la contre-thèse et en démontrant le bien-fondé de la thèse par d'autres arguments. La réfutation peut aussi se faire en réfutant point par point les arguments de la partie adverse, c'est-à-dire en contestant l'un après l'autre chacun des arguments de la contre-thèse. C'est en décelant les failles dans l'argumentation que le plaideur ou la plaideuse pourra contester les arguments en employant la technique argumentative de la réfutation.

Quand on adopte la stratégie argumentative de réfutation, on peut utiliser, entre autres, certaines techniques réfutatives.

Les techniques réfutatives :

- Déclarer la thèse adverse dépassée.

- Opposer une exception à la thèse adverse.
- Qualifier de contradictoire l'argumentation adverse.
- Concéder un point pour mieux en tirer avantage.

Les procédés explicatifs

Voici quelques procédés d'étayage des arguments qu'on peut utiliser quand on veut prouver notre argument (c'est une liste partielle, il en existe une plus complète dans votre manuel)

- La **comparaison** consiste à rapprocher le phénomène ou le sujet à expliquer d'un autre phénomène avec lequel il a des points de ressemblance.
- La **définition** consiste à décrire ce qu'est une chose, un fait ou un phénomène en énumérant les caractéristiques.
- Le **contraste** ou l'**antithèse** consiste à rapprocher deux objets, deux phénomènes, en mettant en opposition certains éléments.
- L'**exemplification** consiste à soutenir ses explications par un exemple (tel un exemple personnel, historique ou littéraire) ou encore par une anecdote.
- Le **procédé lié à la solution (cause-effets)** consiste à établir un rapport entre les causes d'un problème, d'un phénomène, et ses effets, ses conséquences.
- La **résolution de problèmes** consiste à suggérer des solutions à un problème, généralement à en privilégier certaines, en fonction de critères particuliers, puis à prévoir leur application.
- La **reformulation** consiste à utiliser des synonymes, un vocabulaire analogique, une formulation différente, à recourir aux discours indirects, bref, à dire la même chose en d'autres mots.
- La **citation** consiste à rapporter directement ou indirectement les paroles de quelqu'un soit pour apporter plus de précision ou plus de force à un texte, ou encore pour y appuyer ce qui est dit par un expert ou une personne d'autorité reconnue (ou qui fait autorité).
- L'**énumération** consiste à expliquer un fait en donnant la liste de ses composantes.

Conclusion

Lorsqu'on conclue un texte argumentatif, trois choses sont nécessaires. Tout d'abord, on doit reprendre notre thèse. On doit aussi reprendre les 3 idées qui ont été développées tout au long de notre texte. On peut revenir sur chacune d'elle de façon assez élaborée ou seulement les rappeler brièvement. Finalement, on doit terminer notre texte en élargissant notre question ou en lançant un débat pertinent.

Les transitions dans un texte argumentatif

Les marques linguistiques comme les marqueurs de relation sont très appréciées des lecteurs de textes argumentatifs. En effet, une bonne marque linguistique doit guider le destinataire d'un texte dans les pensées de celui qui argumente. Pas facile? Pas si on utilise les bons mots!

Les deux pages suivantes vous présentent des tableaux de marques linguistiques intéressantes à utiliser dans un texte argumentatif. Vous pourrez aussi vous servir de celles qui ont été mentionnées par vos enseignants.

Introduction		
Sujet amené	Sujet posé	Prise de position (thèse)
Il y a quelques jours... Depuis un certain temps... D'année en année... Il est fortement question... Les récents événements de... ont mis en évidence. On parle beaucoup en ce moment de... Dans un article paru récemment...	Cette... pose le problème de... Quelles vont être les conséquences de la nouvelle politique... Que faut-il penser de... Pense-t-on résoudre le problème de... Est-il vrai que le... affecte nos sociétés modernes? Nous allons étudier ce qui pousse les jeunes...	La solution proposée est inacceptable. Elles vont être désastreuses. On ne peut accepter l'action du gouvernement dans ce... Il faut reconnaître que le problème existe. On exagère les méfaits des groupes racistes.

Développement			
Débuter (premier aspect)	Passer à un autre aspect	Insister	Raccorder ses idées
Commençons par... Il faut d'abord rappeler... On commencera par... Abordons rapidement le problème de... D'abord, nous allons parler de... Premièrement...	Passons à présent à la question de... Après avoir souligné l'importance de... Venons à présent à la question de... Nous reviendrons plus loin sur le problème... Pour l'instant, nous laisserons de côté le problème de... pour discuter du... Abordons rapidement les caractéristiques de...	Il ne faut pas oublier... Il faut souligner que... On notera que... Il faut insister sur le fait que... Rappelons que... À plus forte raison... D'autant plus que...	<u>Ajout aux idées précédentes</u> <i>et, aussi, encore, de plus, de même, en plus, en effet, de la même façon que, etc.</i> <u>Contraste par rapport aux idées précédentes</u> <i>mais, cependant, toutefois, quoique, or, néanmoins, d'autre part, même si, d'un autre côté, etc.</i> <u>Sommation, synthèse</u> <i>par conséquent, ainsi, c'est ainsi que, pour ces raisons, en fait, en somme, au total, etc.</i>

Conclusion	
Terminer	
Donc.	Pour conclure.
Ainsi.	On voit par ce qui précède que...
Enfin.	Il résulte de ce qui précède...
En résumé.	On peut conclure en disant que...
En définitive.	